

Marselis Advokater
Advokat (L) Jeppe Opstrup
Marselis Havnevej 36
8000 Århus C



STATENS BYGGEFORSKNINGSINSTITUT
AALBORG UNIVERSITET KØBENHAVN

A.C. MEYERS VÆNGE 15
2450 KØBENHAVN SV
SBI.DK
CVR 29 10 23 84

+45 9940 2261
TKA@SBI.AAU.DK

DATO 29.06.2017
JOURNAL NR. 2016-514-00054

Kommende SBI-anvisning om tage (Deres sag 60957)

Tak for Deres henvendelser af 16. og 29. juni 2017.

Indledningsvis kan jeg oplyse, at SBI har noteret sig Konkurrencerådets afgørelse af 31. maj 2017 om konkurrencebegrænsning på det danske marked for tagpap og tagfolie, som bl.a. påbyder Tagpapbranchens Oplysningsråd (TOR) at ophæve og fjerne eksisterende TOR-anvisninger fra TOR's hjemmeside.

I Deres henvendelser hævder De bl.a., at SBI har til hensigt at videreføre TOR-anvisningerne i eget regi, og at SBI dermed aktivt vil medvirke til en videreførelse af de aktiviteter, som Konkurrencerådet har erklæret ulovlige.

Jeg finder anledning til at fremhæve, at SBI og SBI's anvisninger på ingen måde er omfattet af Konkurrencerådets afgørelse. SBI's anvisninger er og har altid været fagligt velfunderede og uvildige, jf. i øvrigt nærmere nedenfor.

Deres udokumenterede påstand om SBI's angivelige hensigt om at "overtage" TOR-anvisningerne omfattet af Konkurrencerådets afgørelse begrundes De i et udkast til manuskript, som har været rundsendt til følgegruppen for udarbejdelse af en kommende SBI-anvisning om tage. Det omtalte udkast indeholder en række uddrag fra forskellige skriftlige kilder, heriblandt uddrag fra TOR-anvisninger. Dette har De tilsyneladende misforstået sådan, at forfatterne ønsker at gengive de pågældende uddrag i uændret form i den kommende SBI-anvisning. Jeg kan imidlertid forsikre om, at det aldrig har været forfatternes intention, at uddragene fra TOR-anvisninger skulle gengives ubearbejdet i den kommende SBI-anvisning.

Deres misforståelse kan muligvis bero på, at det omtalte udkast blev udsendt fra SBI uden forklaring om, hvordan det skulle læses, hvilket jeg for en ordens skyld skal beklage, ligesom seniorforsker Erik Brandt beklagede det over for følgegruppen under dennes møde 20. juni 2017. Udkastet burde have været ledsaget af en forklaring, idet store dele af teksten var markeret med grå skrift, fordi de pågældende dele endnu ikke var bearbejdet af forfattere og følgegruppe.

I Deres henvendelse af 16. juni 2017 insisterer De dernæst på, at SBI "nu straks indtager sin forventelige rolle som et uafhængigt, statsligt organ, der udsteder anvisninger alene på grundlag af objektive forhold og uden usaglig inddragelse af markeds-mæssige særinteresser, sådan at de udstedte anvisninger bliver et reelt, objektivt udtryk for alment teknisk fællesje på det marked for tagpap og termoplastiske tagfolier, som Konkurrencerådet har afgrænset som ét samlet marked".



Jeg finder det særdeles problematisk, at De dermed insinuerer, at SBI ikke hidtil har indtaget en sådan, uvildig rolle.

SBI er et institut på Aalborg Universitet og dermed omfattet af Universitetsloven, som bl.a. bestemmer, at instituttet skal udføre forskning og udveksle viden med det omgivende samfund under respekt for de videnskabetiske principper.

SBI's udveksling af viden med det omgivende samfund sker bl.a. gennem SBI-anvisninger, der sammenholder forsknings- og erfaringsbaseret viden. SBI's forskere udarbejder SBI-anvisningerne efter de bedste intentioner og uden hensyntagen til bestemte aktørers kommercielle interesser. Fx har det afgørende betydning, at de relevante produkter og løsninger behandles uvildigt.

Alle relevante parter har således adgang til at deltage i udarbejdelsen af en given SBI-anvisning, og udarbejdelsen sker i en transparent proces. SBI etablerer en følgegruppe i tilknytning til udarbejdelsen af en SBI-anvisning for at sikre dette.

Der er ingen forpligtelse til at følge en SBI-anvisning, som indgår i det almene tekniske fælleseje på linje med andre frivillige branchestandarder, og enhver kan få adgang til SBI-anvisningen.

Disse principper er formentlig en af årsagerne til, at SBI-anvisningerne nyder bred anseelse i byggesektoren som både fagligt velfunderede og uvildige og dermed en del af kernen i det almene tekniske fælleseje.

I Deres henvendelse af 16. juni 2017 insisterer De videre på, at SBI fjerner "enhver reference til eller blåstempling af TOR-anvisningerne i en kommende SBI-anvisning om tage".

Dette ønske kan SBI ikke imødekomme, da indhold fra TOR-anvisninger uomgængeligt vil indgå i arbejdet med den kommende SBI-anvisning. Derimod kan jeg garantere, at det i den kommende SBI-anvisning tydeligt vil fremgå, hvordan den enkelte reference skal forstås, og her vil der efter Konkurrencerådets afgørelse ikke være mulighed for at anvende referencer til TOR-anvisninger med det formål at henvise læseren til yderligere information.

Ligesom universitetets øvrige publikationer, refererer SBI-anvisninger til andre skriftlige kilder, hvilket sker med forskellige formål, heriblandt at anerkende andres værker, at underbygge et ræsonnement, at dokumentere nogle faktiske forhold, at eksemplificere et fænomen, eller at pege læseren i retning af supplerende, mere detaljeret information. Forfatteren bør tydeligt tilkendegive formålet med den enkelte reference. Det er vigtigt at forstå, at en reference ikke er det samme som en "blåstempling". En reference kan lige så vel have det modsatte formål: At vise et negativt eksempel.

I Deres henvendelse af 16. juni 2017 insisterer De på, at SBI sikrer, "at personer, som har arbejdet for TOR eller været medlemmer af TOR's repræsentantskab, og som dermed har deltaget i de ulovligheder, der er begået i relation til TOR-anvisningerne, fratages enhver indflydelse på udformningen og indholdet af anvisningen".

SBI's ledelse er i den forbindelse opmærksom på Forvaltningslovens habilitetsbestemmelser. SBI's ledelse har tidligere udpeget seniorforsker Erik Brandt som projektleder for udarbejdelsen af den kommende SBI-anvisning om tage. Efter vores vurdering gør det ikke



Erik Brandt inhabil, at han ind til for nylig har været medlem af TOR's repræsentantskab, og SBI's ledelse har fortsat fuld tillid til, at Erik Brandt vil agere uvildigt i sin funktion som projektleder og hovedforfatter på SBI-anvisningen.

SBI's ledelse vil i den kommende tid foretage en nærmere vurdering af, om personer i styregruppen og forfatterkredsen for den kommende SBI-anvisning kan have habilitetsproblemer på baggrund af Konkurrencerådets afgørelse. I givet fald vil disse personer blive meddelt, at de ikke kan deltage i styregruppen hhv. forfatterkredsen.

Derimod er det hverken ønskeligt eller muligt at udelukke nogen fra følgegruppen, da dette vil være i strid med princippet om, at alle skal have lige adgang til at deltage i udarbejdelsen af SBI-anvisningen. En bred sammensætning af følgegruppen og gennemsigtighed om processen skal netop medvirke til at sikre, at SBI's beslutning om indholdet af de endelige anvisninger er uvildig og baseret på et solidt fagligt grundlag.

Endelig insisterer De i Deres henvendelse af 16. juni 2017 på, at SBI "tager initiativ til at sikre, at SBI-anvisning om tage sidestiller omtaler og anvisninger om tagpap og termoplastiske tagfolier på et sagligt og objektivt grundlag. Dette med henvisning til, at Konkurrencerådet som nævnt har afgrænset markedet for tagpap og termoplastiske tagfolier som ét samlet marked".

Hertil bemærker jeg, at det hele tiden har været en grundlæggende præmis, at den kommende SBI-anvisning om tage behandler de forskellige tagdækningsmaterialer fagligt kvalificeret og uvildigt.

De udbeder Dem oplysninger om, hvordan arbejdet med den kommende SBI-anvisning om tage er finansieret, samt i hvilket omfang finansieringen har indvirket på sammensætningen af projektets styregruppe.

Jeg kan oplyse, at projektets samlede budget er på 1.790.000 kroner, hvoraf Grundejerns Investeringsfond har bidraget med 800.000, Knud Højgaards Fond 50.000, Kern-Jespersens Fond 75.000, Dansk Byggeri 50.000, Nordic Waterprofing 25.000, Icopal 50.000, Tekniq 40.000, Kalk- og Teglværksforeningen 50.000, JUAL 30.000, Sabeto FLEX 20.000, Rockwool 20.000, Saint-Gobain 20.000, IBF 10.000, Monier 20.000, VM Zink 20.000, Cembrit 30.000, Træelementforeningen 30.000, Protan 20.000, Eurotag Danmark 20.000, Mul10 Metal 20.000, Isola 20.000, DAFA 20.000, Velux 50.000 og SBI 300.000 kroner.

Finansieringen har ikke indvirket på styregruppens sammensætning, bortset fra at det har været naturligt at inkludere en repræsentant for Grundejerns Investeringsfond i styregruppen, særligt da den pågældende repræsentant nyder respekt for sin brede byggetekniske indsigt. Styregruppen er nedsat efter forslag fra SBI med tilføjelse af et par personer efter forslag fra følgegruppen ved dennes opstartsmøde 11. januar 2017, hvor følgegruppen godkendte styregruppens sammensætning af fagfolk med stor viden om og interesse for tage: Seniorforsker Erik Brandt (projektleder og formand) fra SBI, udviklingschef Søren Meyer fra Grundejerns Investeringsfond, teknisk chef Jens Dons fra Byggeskadefonden, partner Filip Heiberg fra Lundgaard & Tranberg Arkitekter, blikkenslagermester Klaus Rughave, bygningskonstruktør Kenneth Nielsen fra Byggeskadefonden vedr. Bygningsfornyelse, chefkonsulent Niels Strange fra Dansk Byggeri samt direktør Tommy Bunch-Nielsen fra Bunch Bygningsfysik. Endvidere blev det på



følgegruppemødet 20. juni 2017 aftalt, at civilingeniør Michael Petersen fra Saint-Gobain indtræder i styregruppen, så denne også inkluderer en byggevareleverandør.

Styregruppens opgave er at varetage ledelsen af projektet med hensyn til overordnet formål, tidsplan, økonomi og bemanning, mens de tekniske drøftelser foregår i følgegruppen, hvor Deres klient er repræsenteret.

Jeg håber hermed at have givet fyldestgørende svar på Deres spørgsmål og skal i øvrigt nævne, at jeg har sendt kopi af dette brev til de samme parter, som De har oplyst at have sendt Deres brev til, dvs. medlemmerne af følgegruppen samt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Venlig hilsen

Thorkild Ærø
Direktør